



Department of Statistics Diponegoro University

Jurnal Nasional
p-ISSN 1979-3693
e-ISSN 2477-0647



TERAKREDITASI SINTA PERINGKAT S2
SK Nomor: 21/E/KPT/2018

[HOME](#)
[ABOUT](#)
[PEOPLE](#)
[ISSUE](#)
[SUBMISSIONS](#)
[ANNOUNCEMENTS](#)

[Q](#)
[LOGIN](#)

RECENT NEWS
Call for Paper

Bahasa Indonesia | [English](#)

Current issue: Vol 12, No 2 (2019): Media Statistika | Archives | Start Submission

MEDIA STATISTIKA (p-ISSN: 1979-3693; e-ISSN: 2477-0647) is an open access journal (e-journal) published since June 2008. Media Statistika publishes scientific articles on various aspects related to statistics, probability, and its application. Articles can be in the form of research results, case studies, or literature reviews.

Media Statistika is published by Department of Statistics, Faculty of Science and Mathematics, Diponegoro University. This journal is published twice each year, namely in June and December. Each article in Media Statistika is identified by a unique identified number ([DOI/Digital Object Identifier](#)) with the code: 10.14710/medstat.

This journal has been accredited by the National Journal Accreditation (AJIUNA) managed by the Ministry of Research, Technology and Higher Education, Republic of Indonesia with Second Rank (**SINTA 2**) from 2016 to 2020 according to **SK Nomor: 21/E/KPT/2018**

Media Statistika has been indexed in Google Scholar, SINTA S2, BASE, Crossref, IPI, One Search, and Dimensions.

OAI address of Media Statistika: https://ejournal.undip.ac.id/index.php/media_statistika/oai






SPONSOR





Editorial link: https://ejournal.undip.ac.id/index.php/media_statistika/about/editorialTeam



Media
Statistika

Department of Statistics Diponegoro University

Jurnal Nasional
p-ISSN 1979-3693
e-ISSN 2477-0647




TERAKREDITASI SINTA PERINGKAT S2
SK Nomor: 21/E/KPT/2018

[HOME](#) [ABOUT](#) [PEOPLE](#) [ISSUE](#) [SUBMISSIONS](#) [ANNOUNCEMENTS](#) [LOGIN](#)

[People](#) > [Editorial Team](#) [Peer Reviewers](#)


Editorial Team

Editor in Chief




Dr. Di Asih I Maruddani (ScopusID: 56780189500)
Departemen Statistika, Fakultas Sains dan Matematika, Universitas Diponegoro, Indonesia

Associate Editors




Hasbi Yasin (ScopusID: 54915555400)
Departemen Statistika, Fakultas Sains dan Matematika, Universitas Diponegoro, Indonesia




Alan Prahutama (ScopusID: 57190245082)
Departemen Statistika, Fakultas Sains dan Matematika, Universitas Diponegoro, Indonesia


Editorial Board




Prof Mustafid Mustafid (ScopusID: 56811697600)
Departemen Statistika, Fakultas Sains dan Matematika, Universitas Diponegoro, Indonesia




Prof Dedi Rosadi (ScopusID: 14010043700)
Departemen Matematika, FMIPA Universitas Gadjah Mada, Indonesia



Dr. Tarno Tarno (ScopusID: 55571179000)
Departemen Statistika, Fakultas Sains dan Matematika, Universitas Diponegoro, Indonesia




Dr. Abdurrahman Abdurrahman (ScopusID: 55986302600)
Departemen Matematika, FMIPA Universitas Gadjah Mada, Indonesia




Dr. Budi Warsito (ScopusID: 57188561936)
Departemen Statistika, Fakultas Sains dan Matematika, Universitas Diponegoro, Indonesia



Editorial Officer



Sugito Sugito (ScopusID: 57191542376)
Departemen Statistika, Fakultas Sains dan Matematika, Universitas Diponegoro, Indonesia



SPONSOR



User

Username

Password

☐ Remember me

[Login](#)

ISSN

- 1979-3693 (Printed ISSN)
- 2477-0647 (Online ISSN)

IMPACT FACTOR

Last update: 6 Agustus 2019
Number of documents: 132
Number of citations: 269
IF Google Scholar: 269/142 = 1.89
H-index: 8, I10-Index: 8
Google Scholar URL: [Click here](#)



Issue Coverage

General Information

Published: 30-12-2012
Number of Articles:
(including Editorial) 6
Number of Authors: 17

Total 1 Author's Country

☐ Others (17)

Total 1 Author's Affiliation

☐ (17)



SPONSOR



<http://www.forstat.org>



<http://isi-indonesia.org/isi/frontend/web/profil/tentangisi>

User

Username

Password

☐ Remember me

Login

ISSN

▪ **1979-3693** (<http://u.lipi.go.id/1208922029>) (Printed ISSN)

▪ **2477-0647** (<http://u.lipi.go.id/1208922029>) (Online ISSN)

IMPACT FACTOR

Browse

- [By Issue \(https://ejournal.undip.ac.id/index.php/media_statistika/issue/archive\)](https://ejournal.undip.ac.id/index.php/media_statistika/issue/archive)
- [By Author \(https://ejournal.undip.ac.id/index.php/media_statistika/search/authors\)](https://ejournal.undip.ac.id/index.php/media_statistika/search/authors)
- [By Title \(https://ejournal.undip.ac.id/index.php/media_statistika/search/titles\)](https://ejournal.undip.ac.id/index.php/media_statistika/search/titles)
- [Other Journals \(https://ejournal.undip.ac.id/index.php/index/search\)](https://ejournal.undip.ac.id/index.php/index/search)
- [Categories \(https://ejournal.undip.ac.id/index.php/index/search/categories\)](https://ejournal.undip.ac.id/index.php/index/search/categories)

[Home \(https://ejournal.undip.ac.id/index.php/media_statistika/index\)](https://ejournal.undip.ac.id/index.php/media_statistika/index) / [Archives](#)
https://ejournal.undip.ac.id/index.php/media_statistika/issue/archive / [Vol 5, No 2 \(2012\)](#)
https://ejournal.undip.ac.id/index.php/media_statistika/issue/view/1062
[Bahasa Indonesia \(https://ejournal.undip.ac.id/index.php/media_statistika/user/setLocale/id_ID?source=%2Findex.php%2Fmedia_statistika%2Fissue%2Fview%2F1062\)](https://ejournal.undip.ac.id/index.php/media_statistika/user/setLocale/id_ID?source=%2Findex.php%2Fmedia_statistika%2Fissue%2Fview%2F1062) | [English](#)

Vol 5, No 2 (2012): Media Statistika

Table of Contents

Articles


IDENTIFIKASI POLA DISTRIBUSI CURAH HUJAN MAKSIMUM DAN PENDUGAAN PARAMETERNYA MENGGUNAKAN METODE BAYESIAN MARKOV CHAIN MONTE CARLO


https://ejournal.undip.ac.id/index.php/media_statistika/article/view/4830


PC

63-7

 Moch. Abdul Mukid, Yuciana Wilandari

 Views: **714** (#).|

 Citations: **0** | <https://badge.dimensions.ai/details/doi/10.14710/medstat.5.2.63-74?domain=https://ejournal.undip.ac.id>

 | Language: **EN** (#).| DOI: **10.14710/medstat.5.2.63-74**
<https://doi.org/10.14710/medstat.5.2.63-74>
 Published: 17 Dec 2012.

ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI INDEK MUTU BENANG MENGGUNAKAN METODE POHON REGRESI (Studi Kasus di PT. Industri Sandang Nusantara Unit Patal Grati)


https://ejournal.undip.ac.id/index.php/media_statistika/article/view/4831


PC

75-8

 Hesti Sari Dewi, Yuciana Wilandari, Sudarno Sudarno

 Views: **395** (#).|

 Citations: **0** | <https://badge.dimensions.ai/details/doi/10.14710/medstat.5.2.75-86?domain=https://ejournal.undip.ac.id>


 | Language: **EN** (#).| DOI: **10.14710/medstat.5.2.75-86**
<https://doi.org/10.14710/medstat.5.2.75-86>
 Published: 17 Dec 2012.


ANALISIS PENGARUH KARAKTERISTIK WILAYAH (KELURAHAN) TERHADAP BANYAKNYA KASUS DEMAM BERDARAH DENGUE (DBD) DI KOTA SEMARANG


https://ejournal.undip.ac.id/index.php/media_statistika/article/view/4832


PC

87-9

 Rita Rahmawati, Kartono Kartono, Robertus Heri Sulisty, Betha Noranita, Eko Adi Sarwoko, Asep Yoyo Wardaya

 Views: **468** (#).|

 Citations: **1** | <https://badge.dimensions.ai/details/doi/10.14710/medstat.5.2.87-93?domain=https://ejournal.undip.ac.id>

 | Language: **EN** (#).| DOI: **10.14710/medstat.5.2.87-93**
<https://doi.org/10.14710/medstat.5.2.87-93>
 Published: 17 Dec 2012.

INFERENSI STATISTIK DARI DISTRIBUSI NORMAL DENGAN METODE BAYES UNTUK NON-INFORMATIF PRIOR


https://ejournal.undip.ac.id/index.php/media_statistika/article/view/4835


PC

95-10

 Alan Prahutama, Sugito Sugito, Agus Rusgiyono

 Views: **992** (#).|

 Citations: **0** | <https://badge.dimensions.ai/details/doi/10.14710/medstat.5.2.95-104?domain=https://ejournal.undip.ac.id>

 | Language: **EN** (#).| DOI: **10.14710/medstat.5.2.95-104**
<https://doi.org/10.14710/medstat.5.2.95-104>
 Published: 17 Dec 2012.

APLIKASI DOE UNTUK MENENTUKAN SETTING PARAMETER OPTIMUM PADA PROSES PEMBUATAN PRODUK ROLL

PC

(https://ejournal.undip.ac.id/index.php/media_statistika/article/view/4836)

(https://ejournal.undip.ac.id/index.php/media_statistika/article/view/4836/438)

Paulus Wisnu Anggoro

105-11

Views: 539 (#)

Citations 0 (<https://badge.dimensions.ai/details/doi/10.14710/medstat.5.2.105-118>)
domain=<https://ejournal.undip.ac.id>)

| Language: EN (#) | DOI: [10.14710/medstat.5.2.105-118](https://doi.org/10.14710/medstat.5.2.105-118)

(<https://doi.org/10.14710/medstat.5.2.105-118>)

Published: 17 Dec 2012.

PENENTUAN MODEL ANTRIAN BUS ANTAR KOTA DI TERMINAL MANGKANG

PC

(https://ejournal.undip.ac.id/index.php/media_statistika/article/view/4834)

(https://ejournal.undip.ac.id/index.php/media_statistika/article/view/4834/438)

Dwi Ispriyanti, Sugito Sugito

119-12

Views: 361 (#)

Citations 0 (<https://badge.dimensions.ai/details/doi/10.14710/medstat.5.2.119-127>)
domain=<https://ejournal.undip.ac.id>)

| Language: EN (#) | DOI: [10.14710/medstat.5.2.119-127](https://doi.org/10.14710/medstat.5.2.119-127)

(<https://doi.org/10.14710/medstat.5.2.119-127>)

Published: 17 Dec 2012.

Media Statistika

Department of Statistics, Faculty of Science and Mathematics, Universitas Diponegoro
Gedung F Lantai III, Kampus FSM UNDIP Tembalang
Semarang 50275

Visitor Number: View statistics (<https://statcounter.com/p10808592/summary/?quest=1>) 00041068 (<https://statcounter.com/p10808592/summary/?quest=1>)

Indexing:



(<https://search.crossref.org/?q=Media+Statistika>)



(<http://id.portalgaruda.org/?ref=browse&mod=viewjournal&journal=1290>)



(<http://sinta2.ristekdikti.go.id/journals/detail?id=1963>)



(<https://www.base-search.net/Search/Results?>)

lookfor=Media+Statistika&type=all&oaboost=1&ling=1&name=&thes=&refid=dcren&newsearch=1)



(<http://onesearch.id/Search/Results?>)

filter[]=repold:IOS4497)



(<http://road.issn.org/issn/2477-0647-media-statistika#.WsNZGTMxXDc>)

Visitors

ID 33,287	SG 73
US 4,504	GB 65
IN 141	NL 51
CN 130	JP 49
MY 96	RU 34



(<http://s04.flagcounter.com/more/VNS>)



(<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>)

Media Statistika by Department of Statistic Undip (http://index.php/media_statistika) is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International License](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/) (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>).

Copyright ©2020 Universitas Diponegoro (<https://www.undip.ac.id>). Powered by [Public Knowledge Project OJS](https://pkp.sfu.ca/ojs/) (<https://pkp.sfu.ca/ojs/>) and [Mason Publishing OJS theme](https://github.com/masonpublishing/OJS-Theme) (<https://github.com/masonpublishing/OJS-Theme>).

APLIKASI DOE UNTUK MENENTUKAN *SETTING PARAMETER OPTIMUM* PADA PROSES PEMBUATAN PRODUK ROLL

Paulus Wisnu Anggoro¹

¹Staf Pengajar Program Studi Teknik Industri Fakultas Teknologi Industri
Universitas Atma Jaya Yogyakarta INDONESIA.

Email: p_wisnu@mail.uajy.ac.id

Abstract

Problem faced by Atmaja Jaya Industry, Klaten is how to produce high quality products with a minimal amount of defective products. Therefore, this study will look at factor that affect the quality of roll 6" TL in order to obtain the best level setting in the production process. This study uses experimental design with the Taguchi method. Factors to be tested in this study is long making liquid metal (factor A), the old foundry (factor B), and total time of casting (factor C). Each factor has three levels so that the use of orthogonal array L_93^4 . From the result of pooling up mean, the best level combination of factors that affect the quality of roll 6"TL is the length of manufacture of liquid metal which set at 100 minutes, the old foundry is set at 5 seconds and the total time of casting that set in 14 minutes. While the result of pooling up SN ratio for the best level combination of factors that affect the quality of production process variants roll 6"TL which the length of the manufacture of liquid is set at 100 minutes and total time of casting that are set in 14 minutes.

Keywords: Taguchi Method, Orthogonal Array, Roll 6" TL, Product defect

1. Pendahuluan

a. Latar Belakang

Industri cor logam yang memproduksi komponen mesin memiliki peranan yang cukup vital di bidang industri. Hal ini terjadi karena sebagian komponen mesin yang digunakan dapat dibuat di Indonesia. Berkembangnya industri cor logam dengan proses *sand casting* yang ada menimbulkan persaingan ketat antar pelaku produksi. Industri cor logam berkembang pesat di Kabupaten Klaten tepatnya Desa Batur, Kecamatan Ceper.

Penelitian ini dilakukan di PT. Atmaja Jaya yang bergerak di industri cor logam yang berlokasi di Desa Batur, Ceper, Klaten. Perusahaan ini bukan termasuk *home industry* karena tidak dikelola oleh perseorangan saja. Produk yang dibuat adalah produk *recycle* yang artinya apabila terjadi cacat dalam produk akhir maka dapat diolah kembali dengan cara dijadikan bahan baku utama berupa *gram*.

Tahap penelitian awal yang dilakukan peneliti adalah proses pengambilan data awal berupa jumlah produksi dan jumlah produk cacat. Data awal yang didapatkan dapat memberikan kesimpulan bahwa perusahaan dapat mengalami kemungkinan kerugian yang besar. Dalam satu semester (6 bulan) PT. Atmaja Jaya, Klaten dapat memproduksi produk *roll* sejumlah 87.026 unit produk setengah jadi. Jumlah tersebut dapat diolah menjadi produk roll jadi dan dapat langsung dikirimkan kepada konsumen. Angka produksi tersebut adalah perkiraan permintaan pasar dan pendapatan pihak perusahaan. Menurut perhitungan perkiraan pendapatan, perusahaan memiliki perkiraan pendapatan sejumlah Rp 1.079.018.000,00 per 6 (enam) bulan dengan mengabaikan kerugian terhadap jumlah produksi cacat. Perhitungan jumlah cacat yang dialami perusahaan selama satu semester (6 bulan) berjumlah 6.686 unit. Perhitungan perkiraan kerugian yang dialami perusahaan sebesar Rp 83.670.000,00 per semester. Angka perkiraan kerugian yang sebesar itu akan

dialami perusahaan dan tidak menutup kemungkinan akan menjadi lebih besar pada semester-semester berikutnya.

Penelitian awal juga bertujuan untuk membantu peneliti memilih produk roll mana yang akan diteliti. Peneliti menetapkan bahwa produk roll setengah jadi tipe 6"TL adalah produk yang akan diteliti. Peneliti melihat angka perkiraan kerugian pada produk roll setengah jadi tipe 6"TL adalah yang terbesar. Perusahaan mengalami kerugian sebesar Rp 29.656.000,00 per semester karena produk roll setengah jadi tipe 6"TL memiliki jumlah cacat yang terbanyak. Selain itu juga bertujuan untuk mengidentifikasi permasalahan yang ada. Akar permasalahan dari tingginya jumlah cacat produk terjadi karena proses produksi yang salah. Penelitian ini akan menganalisis faktor pada proses produksi yang berpengaruh terhadap kualitas hasil produk roll 6"TL. Penelitian ini juga bertujuan menganalisis pada level berapa yang optimal pada setiap faktor yang dianggap berpengaruh sehingga dapat mengurangi jumlah produk cacat yang terjadi.

b. Perumusan Masalah

Berdasarkan latarbelakang permasalahan maka permasalahan yang akan dibahas dalam penelitian ini adalah bagaimana meminimalkan jumlah produk cacat dan meminimalkan jumlah kerugian perusahaan karena produk cacat?

c. Tujuan Penelitian

Tujuan penelitian ini adalah:

1. Mengidentifikasi faktor-faktor yang mempengaruhi kualitas hasil produksi pada proses produksi pembuatan roll setengah jadi tipe 6"TL.
2. Menentukan seting parameter yang tepat agar mendapatkan kualitas roll yang optimal.

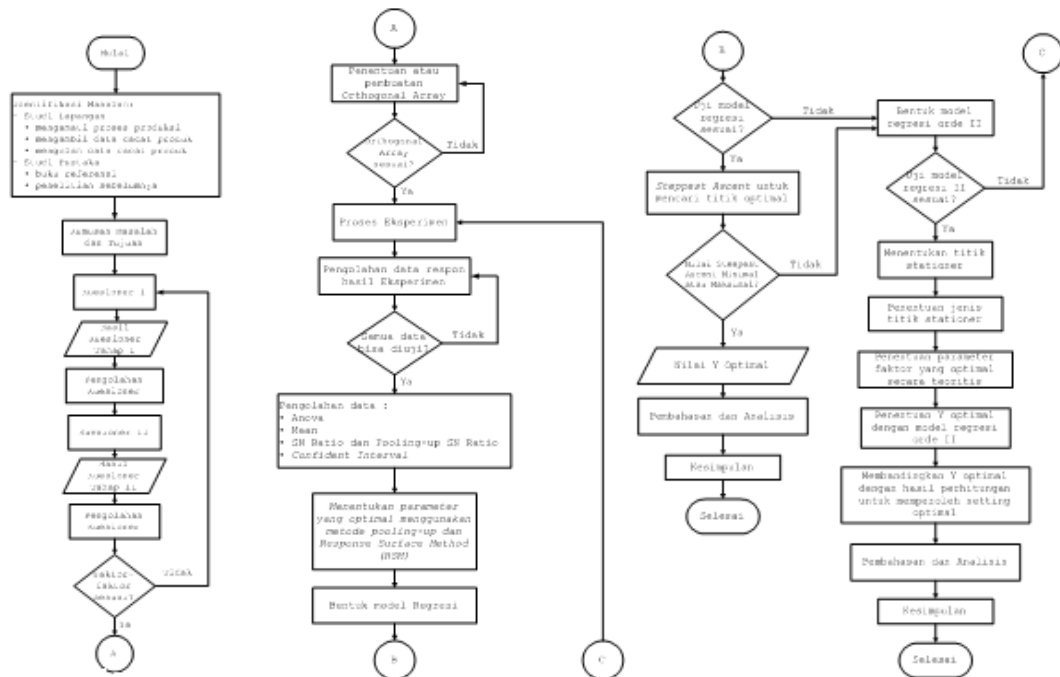
d. Batasan Masalah

Batasan masalah pada penelitian yang akan dilakukan adalah sebagai berikut:

1. Produk yang menjadi objek penelitian adalah roll 6"TL.
2. Metode penelitian yang dipakai adalah perancangan eksperimen dengan metode Taguchi.
3. Tidak membahas *uncontrolled factor* seperti cuaca lingkungan kerja.
4. Penelitian dilakukan hanya sampai pada tahap pembongkaran cetakan atau produk setengah jadi.

e. Metodologi Penelitian

Metodologi penelitian ini digambarkan berupa flowchart berikut ini:



Gambar 1. Diagram Alir Metodologi Penelitian

2. Landasan Teori

a. Metode Taguchi

Metode Taguchi adalah suatu metode dimana kualitas diukur berdasarkan deviasi dari karakteristik terhadap nilai targetnya^[7]. Definisi kualitas menurut Taguchi adalah “*The quality of a product is the (minimum) loss imparted by the product to society from the time the product is shipped*”, yang berarti bahwa kualitas suatu produk adalah kerugian minimum yang diberikan oleh suatu produk kepada masyarakat atau konsumen sejak mulai produk tersebut siap untuk dikirim ke konsumen. Metode Taguchi merupakan teknik untuk merekayasa atau memperbaiki produktivitas selama tahap pengembangan, supaya produk-produk yang berkualitas dapat dihasilkan dengan cepat dan dengan biaya yang rendah. Selain itu Taguchi menyatakan dua pendekatan pengendalian kualitas yaitu *on line quality control* dan *off line quality control*^[2].

On line quality control adalah kegiatan pengendalian kualitas yang bersifat reaktif atau tindakan pengendalian kualitas yang dilakukan setelah kegiatan produksi berjalan. Sedangkan *Off line quality control (product design)* lebih bersifat preventif yang artinya adalah pengendalian kualitas yang dilakukan sebelum proses produksi berjalan.

b. Orthogonal Array

Orthogonal array digunakan untuk mendesain percobaan yang efisien dan menganalisis data percobaan serta meminimalkan jumlah eksperimen yang dapat memberi informasi sebanyak mungkin semua faktor yang berpengaruh.

Penelitian ini menggunakan $L_9(3^4)$ hal tersebut karena berdasarkan hasil kuesioner didapatkan 3 faktor yang berpengaruh serta ada 3 level yang akan diuji. Eksperimen dipilih sejumlah 9 kali observasi karena dalam tabel standar orthogonal array yang mendekati 3 faktor dengan 3 level adalah kolom $L_9(3^4)$. Pemilihan *orthogonal array* harus memenuhi pertidaksamaan^[2]:

$$V_{OA} \geq V_T \quad (1)$$

yaitu jumlah eksperimen $- 1 \geq$ jumlah total d.o.f untuk semua faktor dan interaksinya, dengan:

V_{OA} : jumlah percobaan $- 1$

V_T : jumlah total d.o.f dari seluruh faktor

Berikut tabel standar untuk *orthogonal array* yang ditabulasi oleh Taguchi^[2]:

Tabel 1. Standar *Orthogonal Array*

2 Level	3 Level	4 Level	5 Level	Mixed-Level
$L_4(2^3)$	$L_9(3^4)$	$L_{16}(4^5)$	$L_{25}(5^6)$	$L_{18}(2^1 \times 3^7)$
$L_8(2^7)$	$L_{27}(3^{13})$	$L_{64}(4^{21})$	-	$L_{32}(2^1 \times 4^9)$
$L_{12}(2^{11})$	$L_{81}(3^{40})$	-	-	$L_{36}(2^{11} \times 3^{12})$
$L_{16}(2^{15})$	-	-	-	$L_{36}(2^3 \times 3^{13})$
$L_{32}(2^{31})$	•	•	•	$L_{54}(2^1 \times 3^{25})$
$L_{64}(2^{63})$	•	•	•	$L_{50}(2^1 \times 5^{11})$

c. Pengujian Distribusi Normal

Uji kenormalan data ini untuk mengetahui bahwa populasi yang diselidiki berdistribusi normal. Menguji kenormalan data dengan plot kenormalan data (*normal probability plot*), Jika distribusi tersebut menyebar normal, maka plot data sample berada di sekitar garis lurus. Jika asumsi ini tidak dipenuhi, artinya ternyata populasi yang diselidiki tidak berdistribusi normal, maka kesimpulan dari ANOVA tidak berlaku. Karenanya sebelum teori lebih lanjut digunakan dan kesimpulan diambil berdasarkan teori dimana asumsi normalitas dipakai, terlebih dahulu perlu diketahui apakah data sudah berdistribusi normal atau belum.

d. Pengujian Homogenitas Data

Uji homogenitas data dilakukan dengan tujuan untuk mengetahui apakah sampel tersebut ditarik dari populasi yang berdistribusi seragam.

e. Pengujian T-test

Uji hipotesis ini dilakukan untuk membandingkan rata-rata suatu populasi. Salah satu metodenya adalah uji t. uji t dilakukan apabila jumlah sampel tidak cukup besar, dalam hal ini jumlah sampel kurang dari 30 ($n < 30$) dan standar deviasi (δ) populasi tidak diketahui. Penelitian ini menggunakan banyaknya sampel adalah tiga (R1, R2, dan R3) dengan jumlah ukuran setiap sampel adalah delapan.

f. ANOVA

Analysis of Variance (ANOVA) merupakan alat analisis yang efektif bagi perbandingan populasi yang simultan untuk menentukan apakah populasi-populasi tersebut identik atau berbeda secara signifikan. ANOVA juga merupakan sumber penting untuk mengevaluasi data yang ada dan sebagai alat yang digunakan bersama dengan suatu perancangan eksperimen. Untuk penelitian ini, perhitungan Anova dilakukan dengan menggunakan bantuan program software. ANOVA dapat dilakukan dalam beberapa langkah berikut :

i. Menghitung *sum of squares*

Perhitungan *sum of squares* dapat dilakukan dengan persamaan berikut^[2]:

a. *Total sum of squares*

$$SS_T = \sum_{i=1}^a \sum_{j=1}^b \sum_{k=1}^c \sum_{l=1}^n X_{ijkl}^2 - \frac{T^2}{abcn} \quad (2)$$

dimana

$$T = \sum_i \sum_j \sum_k \sum_l X_{ijkl} \quad (3)$$

dengan : a = jumlah faktor A

b = jumlah faktor B

c = jumlah faktor C

n = jumlah replikasi

b. *Sum of squares for main effects (treatment sum of squares)*

$$SS_A = \frac{1}{bcn} \sum_{i=1}^a X_i^2 - \frac{T^2}{abcn} \quad (4)$$

$$SS_B = \frac{1}{acn} \sum_{j=1}^b X_j^2 - \frac{T^2}{abcn} \quad (5)$$

$$SS_C = \frac{1}{abn} \sum_{k=1}^c X_k^2 - \frac{T^2}{abcn} \quad (6)$$

c. *The two-factors interaction sum of squares*

$$\begin{aligned} SS_{AB} &= \frac{1}{cn} \sum_{i=1}^a \sum_{j=1}^b X_{ij}^2 - \frac{T^2}{abcn} - SS_A - SS_B \\ &= SS_{Subtotal\{AB\}} - SS_A - SS_B \end{aligned} \quad (7)$$

$$\begin{aligned} SS_{AC} &= \frac{1}{bn} \sum_{i=1}^a \sum_{k=1}^c X_{ik}^2 - \frac{T^2}{abcn} - SS_A - SS_C \\ &= SS_{Subtotal\{AC\}} - SS_A - SS_C \end{aligned} \quad (8)$$

$$\begin{aligned} SS_{BC} &= \frac{1}{an} \sum_{j=1}^b \sum_{k=1}^c X_{jk}^2 - \frac{T^2}{abcn} - SS_B - SS_C \\ &= SS_{Subtotal\{BC\}} - SS_B - SS_C \end{aligned} \quad (9)$$

d. *The three-factors interaction sum of squares*

$$\begin{aligned} SS_{ABC} &= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^a \sum_{j=1}^b \sum_{k=1}^c X_{ijk}^2 - \frac{T^2}{abcn} - SS_A - SS_B - SS_C - SS_{AB} - SS_{AC} - SS_{BC} \\ &= SS_{Subtotal\{ABC\}} - SS_A - SS_B - SS_C - SS_{AB} - SS_{AC} - SS_{BC} \end{aligned} \quad (10)$$

e. *The error sum of squares*

$$SS_E = SS_T - (SS_{Treatments} + SS_{Interactions}) \quad (11)$$

ii. Menentukan *degrees of freedom* (derajat kebebasan)

Perhitungan derajat kebebasan (*degrees of freedom*) dilakukan untuk menghitung jumlah minimum percobaan yang harus dilakukan untuk menyelidiki faktor-faktor yang diamati^[2]. Derajat kebebasan untuk faktor dan level faktor dihitung dengan rumus :

$$v_T = \text{jumlah level} - 1 \quad (12)$$

Derajat kebebasan untuk *orthogonal arrays* adalah:

$$v_{OA} = \text{jumlah eksperimen} - 1 \quad (13)$$

Misalkan n_A dan n_B adalah jumlah level untuk faktor A dan faktor B maka^[2]:

$$v_A = n_A - 1 \quad (14)$$

$$v_B = n_B - 1$$

$$v_A \times v_B = (n_A - 1)(n_B - 1) \quad (15)$$

$$v_T = (n_A - 1) + (n_B - 1) + (n_A - 1)(n_B - 1) \quad (16)$$

dengan v_A = *degree of freedom* faktor A

v_B = *degree of freedom* faktor B

$v_A \times v_B$ = *degree of freedom* untuk interaksi faktor A \times B

v_T = *degree of freedom* total

iii. Menghitung *Mean Squares* (MS)

Mean squares atau rata-rata jumlah kuadrat diperoleh dengan cara membagi jumlah kuadrat dengan derajat kebebasan yang sesuai. Perhitungan *mean squares* dapat dilakukan dengan persamaan berikut^[2]:

$$MS_{Treatments} = \frac{SS_{Treatments}}{df_{Treatments}} \quad (17)$$

$$MS_{Interactions} = \frac{SS_{Interactions}}{df_{Interactions}} \quad (18)$$

$$MS_{Error} = \frac{SS_E}{df_{Error}} \quad (19)$$

iv. Menghitung *F ratio*

Uji ini dilakukan untuk melihat apakah ada perbedaan-perbedaan yang secara signifikan pada faktor-faktor dan interaksi antar faktor. Uji ini dilakukan dengan cara membandingkan variasi yang disebabkan masing-masing faktor dengan variasi *error*. Variasi *error* adalah variasi setiap individu dalam pengamatan yang timbul karena faktor-faktor (luar) yang tidak dapat dikendalikan. Misal untuk faktor A, maka uji *F ratio* adalah sebagai berikut^[2]:

$$F_A = \frac{MS_A}{MS_E} \quad (20)$$

dengan MS_A = rata-rata jumlah kuadrat faktor A

MS_E = rata-rata jumlah kuadrat *error*

v. Mencari nilai kritis F

Hasil uji *F ratio* tersebut dibandingkan dengan nilai F dari tabel pada harga α tertentu. Nilai kritis F ($F_{critical}$) ditentukan dari tabel distribusi F, tergantung pada derajat kebebasan pada *numerator* ($df_{Numerator}$), derajat kebebasan pada *deminator* ($df_{Deminator}$), dan *level of significance* yang dipilih (α).

$$F_{critical} = F((df_{Numerator}), (df_{Deminator}), \alpha) \quad (21)$$

dengan $df_{Numerator}$ = derajat kebebasan untuk faktor, $df_{Deminator}$ = derajat kebebasan untuk *error*

α = tingkat kesalahan (semakin kecil nilai α berarti semakin mengurangi risiko salah)

Nilai $F_{critical}$ ini dibandingkan dengan nilai F_{ratio} untuk menentukan apakah variansi data yang signifikan atau tidak, maka:

$$F_{ratio} > F_{critical} \rightarrow \text{significant}$$

$$F_{ratio} < F_{critical} \rightarrow \text{not significant}$$

g. Persen Kontribusi

Persen kontribusi merupakan porsi masing-masing faktor dan atau interaksi faktor yang signifikan terhadap total varian yang diamati. Persen kontribusi ini merupakan fungsi dari *sum of squares* dari masing-masing faktor signifikan yang merupakan indikasi kekuatan sebuah faktor dan atau interaksi faktor. Rumus perhitungan persen kontribusi^[2]:

$$SS'_A = SS_A - (V_e \times v_A) \quad (22)$$

$$P = \frac{SS'_A}{SS_T} \times 100 \% \quad (23)$$

dengan SS'_A = jumlah kuadrat murni untuk faktor A

SS_A = *sum of squares* faktor A

V_e = *mean squares error*

v_A = derajat kebebasan faktor A

SS_T = *sum of squares* total

P = persen kontribusi

Apabila persen kontribusi kurang dari 15 %, dapat diasumsikan bahwa tidak ada faktor-faktor penting yang dihilangkan dari eksperimen. Apabila persen kontribusi lebih besar dari 50 %, terdapat beberapa faktor penting harus dihilangkan, kondisi tidak terkontrol dengan tepat, atau *error* pengukuran terlalu besar. Persen kontribusi *error* merupakan suatu ukuran seberapa banyak pekerjaan yang tersisa untuk dilakukan atau seberapa banyak kesempatan yang masih ada. Apabila nilai persen kontribusi *error* ini rendah dan banyak faktor yang dipertimbangkan dalam eksperimen, maka kesempatan untuk perbaikan lebih lanjut tidak terlalu besar. Sebaliknya apabila nilai persen kontribusi *error* tinggi, maka terdapat kesempatan untuk perbaikan lebih lanjut yang besar dan proses produksi lebih banyak akan merugikan.

h. Signal to Noise Ratio

Signal adalah nilai rata-rata dari karakteristik dan menampilkan komponen yang diinginkan, yang mendekati nilai target yang telah ditentukan. Sedangkan *noise* adalah komponen yang tidak diinginkan dan diukur melalui variabilitas karakteristik output. *Signal to ratio* (S/N ratio) ini merupakan suatu nilai yang menunjukkan seberapa besar pengaruh faktor terkendali terhadap kualitas produk yang dihasilkan dan memperhitungkan variasi produk yang dihasilkan serta seberapa dekat produk tersebut dengan target yang telah ditentukan. S/N ratio digunakan untuk memilih faktor-faktor yang memiliki kontribusi pada pengurangan variasi suatu faktor.

Rumus perhitungan S/N ratio yang digunakan, yaitu *Nominal is The Best*. Nilai yang dituju adalah nilai nominal tertentu yang didekati dari dua arah. Semakin mendekati nilai nominal kualitasnya semakin baik. Fungsi ini formulasinya sebagai berikut^[2]:

$$\eta = 10 \log_{10} \left[\frac{\mu^2}{\sigma^2} \right] \quad (24)$$

$$\mu = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n y_i \quad (25)$$

$$\sigma^2 = \frac{1}{n} \sum (y_i - \mu)^2 \quad (26)$$

dengan \bar{y} = rata-rata pengamatan
 s^2 = besarnya varian
 y_i = pengamatan perulangan ke-i
 n = banyak perulangan

i. Strategi *Pooling Up*

Strategi *pooling up* dirancang oleh Taguchi untuk mengestimasi varian *error* pada analisis varian sehingga estimasi yang dihasilkan akan lebih baik. Strategi ini akan mengakumulasi beberapa varians *error* dari beberapa faktor yang kurang berarti. Strategi ini menguji F efek kolom terkecil terhadap yang lebih besar berikutnya untuk melihat kesignifikannya. Dalam hal ini jika tidak ada rasio - F signifikan yang muncul maka kedua efek tersebut *dipooling* untuk menguji kolom yang lebih besar berikutnya sampai dengan rasio F yang signifikan muncul. Atau dengan kata lain *pooling up* dilakukan jika pengaruh semua faktor yang diteliti tidak ada yang signifikan. Ini terjadi jika varian kesalahan yang mewakili kesalahan dalam percobaan mempunyai derajat kebebasan relatif lebih kecil atau nol. Oleh karena itu pengaruh faktor yang mempunyai jumlah kuadrat yang paling kecil berikutnya digabungkan dengan jumlah kuadrat kesalahan demikian seterusnya hingga diperoleh yang signifikan. Makin besar harga rasio - F, makin signifikan sumber tersebut.

Dari faktor yang tersisa tersebut akan kembali dilakukan *F-test* sampai diperoleh hasil pooled setengah dari nilai derajat kebebasan *orthogonal array*. Tujuannya untuk menghindari estimasi yang berlebihan, selain itu semakin besar nilai *degree of freedom* dari *error sum of squares* maka estimasi *error sum of squares* juga lebih baik^[2].

Strategi *pooling up* cenderung memaksimalkan jumlah kolom yang dipertimbangkan signifikan. Dengan keputusan signifikan faktor - faktor tersebut akan digunakan dalam putaran percobaan selanjutnya atau dalam desain produk atau proses. Dengan demikian kecenderungan melakukan kesalahan α (kesalahan tipe I) akan membesar yaitu pertimbangan bahwa faktor menyebabkan perbaikan padahal tidak. Namun keadaan ini lebih baik dari pada melakukan kesalahan β (kesalahan tipe II) yaitu pertimbangan bahwa faktor tidak menyebabkan perbaikan padahal sebenarnya menyebabkan perbaikan, rumusnya^[2]:

$$S(\text{Pooled } e) = S_e + S_D \quad (27)$$

$$V(\text{Pooled } e) = v_e + v_D \quad (28)$$

$$M(\text{Pooled } e) = \frac{S(\text{Pooled } e)}{V(\text{Pooled } e)} \quad (29)$$

j. Selang Kepercayaan

Sebuah eksperimen setelah dilakukan, sangat penting untuk menentukan rata - rata proses pada sebuah keadaan yang dapat diprediksi. Prediksi ini biasanya sebuah nilai estimasi. Untuk meningkatkan situasi yang diinginkan untuk percobaan bahwa 95% konfirmasi hasil test harus diantara $\pm x$ unit dari rata - rata prediksi.

Selang kepercayaan adalah nilai antara minimum dan maksimum dimana rerata seharusnya berada atau terletak pada persentase kepercayaan tersebut. Berikut rumus yang digunakan^[2]:

$$CI = \sqrt{F_{\alpha, v_1, v_2} \times V_e \times \left[\frac{1}{n} \right]} \quad (30)$$

$$\mu_{A_k} = A_k \pm CI \quad (31)$$

$$A_k - CI \leq \mu_{A_k} \leq A_k + CI \quad (32)$$

dengan $F_{\alpha;v_1;v_2}$ = F -ratio yang dibutuhkan

α = resiko *confidence* = 1 – resiko

v_1 = 1

v_2 = derajat kebebasan untuk *error*

V_e = varian *error*

n = jumlah data yang di tes.

μ_{AK} = dugaan rerata untuk faktor A pada level ke-k

A_k = rerata untuk faktor A pada level ke-k

k. Analisis Regresi

Model regresi memiliki variabel respon (y) dan variabel prediktor (x). Variabel respon adalah variabel yang dipengaruhi oleh variabel prediktor. Variabel respon sering dikenal sebagai variabel independen karena peneliti tidak bisa bebas mengendalikannya. Kemudian variabel prediktor digunakan untuk memprediksi nilai variabel respon dan sering disebut variabel dependen karena peneliti bebas mengendalikannya. Kedua variabel dihubungkan dalam bentuk persamaan matematika. Secara umum, bentuk persamaan regresi dinyatakan sebagai berikut ^[8]:

$$Y = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_k x_k + \varepsilon \quad (33)$$

dengan

y = variabel respon

β_i = koefisien regresi, (i = 0,1,2,3,4)

x_i = variabel independen (i = 1,2,3,4)

x_1 = faktor A

x_2 = faktor B

x_3 = faktor C

x_4 = faktor D

1. Response Surface Methodology (RSM)

Response surface methodology (RSM) adalah sekumpulan metode matematika dan teknik-teknik statistik yang bertujuan membuat model dan melakukan analisis mengenai respon yang dipengaruhi oleh beberapa variabel ^[5]. Peneliti menggunakan RSM sebagai upaya mencari fungsi yang tepat untuk memprediksi respons. Tahap pertama dalam RSM adalah mencari fungsi hubungan antara variabel respons dengan variabel *independen* yang tepat. Dalam permasalahan RSM, peneliti sering tidak mengetahui hubungan antara variabel respon dan variabel *independen*. Untuk memodelkannya, perlu memeriksa apakah model antarvariabel adalah model linear (model orde satu atau model polinomial). Apabila dalam sistem terdapat pola tidak linear, tentu model yang tepat adalah model polinomial orde tinggi ^[8].

Model RSM:

$$Y = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \beta_{11} x_1^2 + \beta_{12} x_1 x_2 + \beta_{22} x_2^2 + \dots + \varepsilon \quad (34)$$

Model RSM orde satu:

$$Y = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_k x_k + \varepsilon \quad (35)$$

Model RSM orde dua:

$$Y = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \beta_{11} x_1^2 + \beta_{22} x_2^2 + \dots + \beta_{12} x_1 x_2 + \dots + \varepsilon \quad (36)$$

dengan

- y = variabel respon
- β_i = koefisien regresi ($i = 0, 1, 2, 3, 4$)
- x_i = variabel independen ($i = 1, 2, 3, 4$)
- x_1 = faktor A
- x_2 = faktor B
- x_3 = faktor C
- x_4 = faktor D

m. Penentuan Titik Stasioner

Setelah persamaan model orde II yang dibentuk telah sesuai, maka langkah selanjutnya adalah menentukan titik stasioner. Titik stasioner adalah titik dimana respon yang diamati akan maksimal, minimum atau pelana^[8].

3. Data dan Analisis Data

3.1. Identifikasi faktor-faktor yang berpengaruh terhadap respon

Identifikasi faktor-faktor yang dianggap berpengaruh terhadap respon (dalam hal ini adalah hasil pengecoran logam yang optimum) dengan menggunakan kuesioner. Selanjutnya hasil dari kuesioner diolah dengan menggunakan diagram pareto. Hasilnya dapat dilihat pada Tabel 1.

Tabel 1. Faktor dan Nilai Level Yang Digunakan

No	Faktor	Level Faktor		
		Level 1	Level 2	Level 3
1	Lama Pembuatan Cairan Logam	90 menit	100 menit	110 menit
2	Lama Penuangan	3 detik	4 detik	5 detik
3	Total Waktu Penuangan	14 menit	16 menit	20 menit

3.2. Data Eksperimen

Eksperimen yang dilakukan kali ini memiliki 3 parameter kontrol dengan 3 level. Maka *orthogonal array* yang dipilih adalah jenis *orthogonal array* untuk 3 level parameter. *Layout design orthogonal array* yang digunakan adalah $L_9(3^4)$ dan menggunakan 9 perlakuan eksperimen dengan 4 replikasi pada tiap perlakuan. Dimana huruf A (lama pembuatan cairan logam), B (lama penuangan), C (total waktu penuangan). Angka-angka 1, 2 dan 3 menunjukkan level dari tiap parameter. R_1 , R_2 , R_3 , dan R_4 menunjukkan hasil replikasi respon yang diukur dalam jumlah cacat produksi. Data eksperimen dapat dilihat pada Tabel 2.

Tabel 2. Data Eksperimen

EXP	A	B	C	R_1	R_2	R_3	R_4
1	1	1	1	236	255	212	243
2	1	2	2	216	232	244	229
3	1	3	3	262	221	216	232
4	2	1	2	268	255	281	201
5	2	2	3	240	264	211	244
6	2	3	1	104	124	97	102
7	3	1	3	242	236	232	241
8	3	2	1	140	172	144	142
9	3	3	2	235	240	244	239

3.3. Pengolahan Data

1. Uji normalitas dan homogenitas yang pertama kali dilakukan untuk bisa dilanjutkan ke Anova, karena syarat untuk ke uji Anova data harus normal dahulu. Dari hasil uji normalitas dengan menggunakan SPSS 15 didapatkan data berdistribusi normal. Dapat dilihat pada asymp.sign R_1, R_2, R_3 dan R_4 lebih besar dari nilai α (0,05).

Tabel 3. One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		R₁	R₂	R₃	R₄
N		9	9	9	9
Normal Parameters(a,b)	Mean	215.88890	222.11100	209.00000	208.11111
	Std Deviation	56.07237	45.64385	55.89499	51.51321
Most Extreme Differences	Absolute	.30000	.26800	.29200	.32400
	Positive	.17600	.17900	.15400	.24300
	Negative	-.30000	-.26800	-.29200	-.32400
Kolmogorov-Smirnov Z		.90000	.80400	.87600	.97200
Asymp. Sig. (2-tailed)		.39300	.53700	.42600	.30100

a Test distribution is Normal

b Calculated from data

2. Untuk uji homogenitas dengan menggunakan uji bartleet test, dengan perhitungan manual menggunakan Microsoft excel. Karena $\chi^2_{hitung} 0,8998 \leq \chi^2_{tabel} 5,991$ sehingga dapat disimpulkan data yang ada termasuk homogen.
3. Pengolahan data dilakukan dengan menggunakan ANOVA terhadap rataan (mean) dan SN Ratio. Dengan melakukan strategi *pooling up* untuk mengoptimalkan faktor/interaksi antar faktor dengan syarat apabila M_q faktor lebih kecil daripada $M_{q_{error}}$ dan bila F_{hitung} lebih kecil daripada F_{tabel} .
 - a. Mean dan Pooling Up Mean

Tabel 4. Ringkasan Perhitungan Mean

Source	S	v	Ms	F-ratio	S'	rho%
A	31,76182	2	3663,7002	4,7468	5783,7494	6,48
B	6,09531	2	7630,5095	9,8863	13717,368	15,38
C	3,76198	2	22115,2606	28,6532	42686,8701	47,86
Error	22382,9395	29	771,8255	1	27013,8925	30,28
St	89201,88	35	2548,6251		89201,88	100
Mean	1645234,12	1				
ST	1734436	36				

Tabel 4 merupakan perhitungan mean, didapatkan bahwa M_s yang faktornya lebih kecil dari $M_{s_{error}}$, tidak ada. Hal lain yang harus diperhatikan adalah nilai F hitung dengan nilai F tabel. Jika nilai F hitung faktor lebih kecil dari nilai F tabel, maka faktor tersebut harus di *pooling up*. Hal tersebut dilakukan karena faktor tersebut tidak berpengaruh secara signifikan sehingga digabungkan dengan nilai *error*. Hasil perhitungan mean menunjukkan bahwa nilai F hitung tidak ada yang lebih kecil dari F tabel. Dimana nilai F tabel untuk tingkat kepercayaan 95% dengan derajat kebebasan 2 adalah $F_{0,05;2;29} = 3,33$

b. SN Ratio dan Pooling Up SN Ratio

Tabel 5. Ringkasan Perhitungan *SN ratio*

Source	SNR	v	MS SNR	F-ratio
A	189,5529	2	94,77645	27,381
B	16,3073	2	8,15365	2,3556
C	61,4718	2	30,7359	8,8796
Error	100,3795	29	3,4616	1
St	367,7115	35	10,506	
Mean	5217,4907	1		
ST	5585,2022	36		

Tabel 6. *Pooling Up* SN Ratio Iterasi 1

Source	Pool	SNR	v	MS SNR	F-ratio
A		189,5529	2	94,77645	25,1791
B	Y	16,3073	2	-	-
C		61,4718	2	30,7359	8,1655
Error	Y	100,3795	29	-	-
Pooled		116,6868	31	3,7641	
St		367,7115	35	10,506	
Mean		5217,4907	1		
ST		5585,2022	36		

Pada proses pooling up SN Ratio ini, proses pooling dilakukan hanya satu kali dan untuk sumber yang memiliki nilai Fhitung lebih kecil dari F_{tabel} .

Tabel 7. Hasil Akhir Perhitungan *Pooling up* SN Ratio

Source	SNR	v	MS SNR	F-ratio
A	189,5529	2	94,77645	25,1791
C	61,4718	2	30,7359	8,1655
Pooled	116,6868	31	3,7641	-
St	367,7115	35	10,506	-
Mean	5217,4907	1	-	-
ST	5585,2022	36	-	-

4. Pemilihan setting level terbaik

Tabel 8. Pemilihan *Setting* Level Setiap Faktor yang Mempengaruhi *Mean*

Faktor	A	B	C	
1	233,1667	241,8333	164,25	dipilih
2	199,25	206,5	240,3333	
3	208,9167	193	236,75	

dipilih dipilih dipilih

Tabel 9. Pemilihan *Setting* Level Setiap Faktor yang Mempengaruhi *SN Ratio*

Parameter/level	A	C
1	23,1328	20,437
2	18,9894	26,4484
3	30,1102	25,3469

5. Untuk menentukan setting parameter optimum, maka dilanjutkan ke analisis *Responce Surface Method*.

a. Regressi Orde 1

Berikut model regresi orde 1 yang sesuai (perhitungan menggunakan software Minitab 13)

$$Y = 214 - 12,1 A - 24,4 B + 36,3 C$$

b. Regressi Orde 2

Pembentukan model regresi Orde 2 dilakukan untuk mengoptimalkan respon dan setting parameter yang optimum dengan hasil sebagai berikut:

$$Y_{fit} = 214 - 12.1 X_1 - 24.4 X_2 + 36.3 X_3 - 12.1 X_1^2 - 24.4 X_2^2 + 36.3 X_3^2 + 295,24 X_1 X_2 - 439,23 X_1 X_3 - 885,75 X_2 X_3$$

Nilai x_1, x_2 , dan x_3 dicari dengan rumus : $X_s = -0,5 \times B^{-1} \times b$, dapat dicari dengan menggunakan persamaan matrik, sehingga didapat nilai $x_1 = -0,1181$, $x_2 = -0,0230$, dan $x_3 = 0,0158$. Dengan demikian, nilai-nilai tersebut dimasukkan ke dalam model orde 2 dan didapatkan $Y_{fit} = 216,3234$.

4. Kesimpulan

Dari pembahasan dapat ditarik beberapa kesimpulan sebagai berikut:

1. Faktor-faktor yang dianggap mempengaruhi kualitas hasil produksi produk roll 6"TL, adalah lama pembuatan cairan logam, kadar air pada campuran, lama waktu penuangan, lama pendinginan, total waktu penuangan, suhu cairan, ketebalan kucu, dan ketebalan cetakan. Faktor-faktor yang dianggap paling mempengaruhi kualitas hasil produksi produk roll 6"TL adalah:
 - a. Lama pembuatan cairan logam (faktor A)
 - b. Lama penuangan (faktor B)
 - c. Total waktu penuangan (faktor C)
2. Kombinasi *setting* level yang optimal berdasarkan hasil penelitian adalah:
 - a. Kombinasi *setting* level yang mempengaruhi mean (rata-rata) kualitas hasil produksi produk roll 6"TL pada faktor lama pembuatan cairan logam adalah pada level 100 menit, faktor lama penuangan adalah pada level 5 detik, faktor total waktu penuangan adalah pada level 14 menit..
 - b. Kombinasi *setting* level yang mempengaruhi varian kualitas (SN Ratio) hasil produksi roll 6"TL:
 - 1) Faktor A, lama pembuatan cairan logam pada level 2 dengan *setting* waktu 100 menit.

- 2) Faktor C, total waktu penuangan pada level 1 dengan *setting* waktu 14 menit.
- c. Kombinasi *setting* level dengan analisis *Response Surface Method* (RSM), ada pada perlakuan kedua yaitu lama pembuatan cairan logam pada 90 menit, lama penuangan pada 4 detik, dan total waktu penuangan pada 16 menit.
- d. Kualitas hasil pengecoran paling optimal ketika *setting* parameter berada di faktor A (lama pembuatan cairan logam) diset pada level 2 (100 menit), faktor B (lama penuangan) diset pada level 3 (5 detik), dan faktor C (total waktu penuangan) diset pada level 1 (14 menit).

DAFTAR PUSTAKA

1. Barnes, J. W., *Statistical Analysis For Engineers and Scientists A Computer-Based Approach*, International Edition, 1994.
2. Belavendram, N., *Quality By Design: Taguchi Techniques for Industrial Experimentation*, Prentice Hall, London, 1995.
3. Besterfield, D. H., *Quality Control Sixth Edition*, Upper Saddle River, New Jersey, Colombus Ohio, 2001.
4. Feigenbaum, A., V., *Total Quality Control Third Edition Revised Fortieth Aniversary Edition*, Mc Graw-Hill International Edition, Industrial Engineering Series, 1991.
5. Iriawan, N., *Mengolah Data Statistik dengan Mudah Menggunakan Minitab 14*, ANDI OFFSET, Yogyakarta, 2006.
6. Krismoyo, Y., *Analisis Setting Parameter yang Optimum untuk Mendapatkan Jumlah Cacat Minimum pada Kualitas Roll 6"TL*, Tugas Akhir Prodi Teknik Industri, FTI – UAJY, 2010.
7. Mitra, A., *Fundamentals of Quality Control and Improvement*, MacMillan Publishing Co., New York, 1993.
8. Montgomery, D.C., *Design and Analysis of Experiments*, John Wiley & Sons, New York, 1997.
9. Trihendradi, C., *Step by Step SPSS 16 Analisis Data Statistik*, ANDI OFFSET, Yogyakarta, 2009.